

Dev-Kom ve Bob Avakian'a Gerçekleştirilen Tipik Çiğ Bir Saldırı ve Daha Yüksek Standartlarla İlkeli Metotlara Olan İhtiyacın Kritikliği

07.06.2025 • Revcom Yazıları • Yeni Komünizm

Editörün Notu: Okumakta olduğunuz makale Bob Avakian'a yönelik asılsız ve çiğ biçimde yapılan saldırı ve kara çalmalara yönelik bir cevaptır. ABD'de yazılan ve belkide Türkiye'de kimsenin okumadığı saldırılara yönelik, Türkçeden okuyan okuyucular için bu cevabın anlamı şurada yatmaktadır; dünyanın her yanında süregiden anti-komünist anlatı, çoğu zaman egemen bakış açısı ve kültürün ağır etkisiyle kendisini ilerici saflarda da kendisini hissettirir. Bu asılsız karaçalmalara ve saldırılara cevap vermek bazen zor olsa bile -çünkü çoğu zaman asılsız ya da doğruluğu yanlışlığı kanıtlanamayacak olan şeyler söyleyerek bir karmaşa yaratır- insanlığın ve gezegenin - üzerinde yaşayan diğer canlı türlerinin- özgürleştirilmesi için, intikamcı değil, bilimsel yöntem ve yaklaşım temelinde hakikatler ortaya koyulmalı ve devrim için mücadele ilerletilmelidir daha azı için değil. Bu makaleyi orjinal revcom.us'den okuyabilirsiniz



N+1 dergisinde Hannah Zeavin tarafından yazılan yeni bir makale Bob Avakian'a (BA) ve önderlik ettiği Dev-Kom (devrimci komünistler) yönelik tipik, ilkesiz ve aynı zamanda deli saçması yöntemlere başvuruyor. Bir taraftan bu makale cevap vermeye neredeyse değmeyecek bir seviyededir. Ancak bazı önemli yönlerden açık bir şekilde çürütülmesi ve yadsınması gereken ilkesiz yöntem ve oportünist saldırıların bir yoğunlaşmasını temsil eder.

Hareket ettikleri bu düşük seviyeye rağmen -ya da yüzünden- bu tip saldırılar büyük zararlar verir: İnsanların gerçekten ilgilenmesi gereken büyük meselelerden onları uzaklaştırır, faşist Trump rejimini mağlup edip yerinden etmesi gereken acil mücadele temelinde aktif olarak birleşmesi gerekenlerin ilkeli ilişkilerinin altını oyar.

Zeavin, Dev-Kom'lar ve Bob Avakian hakkındaki sözde "derin" olumsuz yargılarına yirmi yıl önce bazı Dev-Kom'lar ile çalışırken yaşadığı kısa süreli bir deneyimin çarpıtılmış bir anlatısını öne sürerek "meşruiyet" kazandırmaya çalışıyor. Daha spesifik olarak Zeavin'in saldırıları; yüzeysel etkileşimler ve subjektif izlenimleri olduğu kadar uydurulmuş "yaşanmış kişisel deneyimlerin" ciddi bilimsel analizin yerine ikame edilmesi gibi çok tanıdık bir yaklaşımdan oluşmakta. Bu durum sözde "sol ve ilerici hareketlerin" çoğunun da dahil olduğu bu zamanlarda çok fazla kişinin karakteristiği haline gelmiş cahilce ve irrasyonel anti-komünizm de dahil olmak üzere kokuşmuş hakim kültüre dayanır (ve buna kendi "mütevazı" katkısını yapar). Özellikle de şu an da bu durum, kitlelerin -kelimenin tam anlamıyla milyonların- sokaklara dökülmesi ve Trump rejiminin faşist saldırılarına karşı meşru protesto ve direnişle ayağa kalkması ve bu kitlesel seferberliğin sayıca ve güçlü bir etkiyle daha da artması ihtiyacıyla akut bir karşıtlık içerisindedir.

Zeavin'in saldırı makalesinde çarpıtmalarının ve uydurmalarının (veya daha ham olarak söylemek gerekirse yalanlarının) amacı Dev-Kom'lar ile sözde yaşadığı deneyimler "anlatısına" bir "otorite" ve "özgünlük" havası kazandırmaktır. Zeavin bahsettiği çoğu "deneyimi" de aslında gerçekten yaşamamıştır. Buna çarpıcı bir örnek vermek gerekirse (aşağıdaki ekte daha fazlası mevcuttur), Zeavin Dev-Kom'ların etrafında olduğu dönemde yani 2000'lerin ilk on yılının başlarında insanların BA Konuşuyor, Devrim Daha Azı Değil sloganlı tişörtler giydiğini iddia etmektedir. Ancak hakikat şudur ki bu tişörtler ve bu şiar BA, aynı isimli konuşmasını gerçekleştirene kadar yani iddia tarihinden on yıl sonra ortaya çıkmıştır ki bu tarihler Zeavin'in Dev-Kom ile hiçbir ilişkisinin kalmadığı zamanlardır. Bu tip senaryolar icat ederek -kendisini bizzat bu tişörtleri giyen insanların yanında göstererek- bu makaleye "özgünlük" ve "otorite" havası vermeyi amaçlamaktadır; oysa makalesi aslında uydurmalarla ve diğer ilkesiz yöntemlerle doludur.

Zeavin, Bob Avakian'ın 1960'lardan başlayarak bir devrimci ve komünist olarak gelişimini ve o dönemde komünist hareketin gelişiminde -ve içindeki mücadelelerde-oynadığı rolü anlatırken de aynı türden sorumsuz ve ilkesiz yöntemlere başvuruyor. Bu konuda Zeavin, çocuksu dedikodulara ve konu hakkında bilgisi olmayan kişilerin cahilce sözde "analizlerine" dayanmakta. Oysa bu konularda ciddi ve esaslı tartışmalar BA'nın resmi biyografisinde ve daha kapsamlı olarak anı kitabında bulunabilir. Ve şayet Zeavin BA'nın hatıratına gerçekten baktıysa o halde orada söylenenleri de çarpıtıyor ki buna BA'nın Kara Panter Partisi'nin ilk dönemindeki devrimci kadroları ve üyeleriyle olan yakın ilişkileri hakkında anlatılanlar da dahildir).

Zeavin ciddiyetsiz ve ilkesiz yaklaşımına uygun olarak hiçbir şekilde ciddi ve acil meselelere girmiyor. Örneğin Bob Avakian'ın en son mesajlarından birinde yükselttiği mesele:

Trump rejiminin neyi temsil ettiği ve bunun faşizm olmasının ne anlama geldiği, bu faşizmin temel kaynağının ne olduğu ve bu ülkedeki ve bir bütün olarak dünyadaki korkunç duruma - çevresel yıkım ve artan nükleer savaş tehdidi yoluyla insanlığın varlığına yönelik artan tehlikeler de dahil olmak üzere- temel çözümün ne olduğu...

Bunun önemli bir boyutu şu soruları içerir: Komünizm ve komünizmin gerçekleştirilmesindeki devrimci süreç insanlığın karşı karşıya olduğu korkunç duruma yaşanabilir ve arzu edilebilir bir çözüm sunuyor mu? Ve komünist hareketin tarihinden bu bağlamda ne öğrenilebilir ve öğrenilmelidir?

Böylesi önemli sorulara konsantre olmaktansa Zeavin irrasyonel ve cahilce anti-komünizme oynamanın geleneğiyle uyumlu bir şekilde Bob Avakian gibi birinin komünist devrim yoluyla dünyayı temelden olumlu bir şekilde değiştirme ihtiyacına sırtını dönmeyi reddetmesinin onun sözde çağdışı bir dogmatist ve modası geçmiş bir "tarikatın" lideri olmasından kaynaklandığı gibi sapkın bir iddiada bulunuyor. BA'nın tek gerçek çözümden vazgeçmek bir yana on yıllardır dünyanın gerçekten özgürleştirici bir devrimci dönüşümünün muazzam zorluklarına ve derin sorunlarına cevap aramaya devam etmesi Zeavin'in çarpık dünya görüşüne göre BA'nın ilgisizliği ve kötü niyetinin "kanıtıdır". Zeavin, 1960'lardan bu yana geçen yıllar boyunca bu ülkede hiçbir devrim gerçekleşmediğine göre bunun özgürleştirici devrime duyulan ihtiyacı fark

etmeye devam eden ve tüm ürkütücü zorluklara rağmen bu devrimi gerçekleştirmek için çabalamaya kararlı olanlarda özünde yanlış bir şeyler olması gerektiğinin bir işareti olduğu (*ipso facto*) şeklindeki temelsiz ve kolaycı yargıya mı inanıyor? Zeavin, on yıllardır dünyanın en güçlü kapitalist-emperyalist ülkesi olan ABD’de gerçek ve özgürleştirici bir devrim yapmanın “kolay” olacağını ya da olması gerektiğini mi düşünüyor? Yoksa Zeavin, insanlığın efendiler ve köleler olarak bölündüğü ve halk kitlelerinin sürekli bir baskı kabusunun içerisinde yaşadığı uzun karanlık geceden insanlığın kurtuluşunun nasıl sağlanacağı gibi büyük soruları umursamıyor mu? (Bu arada BA’nin önderliğinin ayırt edici bir özelliği, kendisi de dahil olmak üzere yapılan hataları açık bir şekilde özetlemek ve yalnızca hataların kendisini değil aynı zamanda bu hataların neden yapıldığını da açıkça bilimsel bir şekilde özetlemek olmuştur, böylece insanlar mümkün olduğunca geniş bir şekilde bundan ders çıkarabilirler).

Zeavin’in “mantığına” göre kapitalizm-emperyalizm olan bu dehşet sisteminin kalıcılığını kabul etmek ve en fazla bu korkunç sistemin sınırları içerisinde bir tür sınırlı değişim aramak bir şekilde büyük bir olgunluk ve rasyonellik göstergesidir (aslında bu sefil ve aşağılayıcı bir rasyonalizasyondur). Bu arada dünyayı olduğu gibi kabul etmeyi reddeden, bu sistemin korkunç sınırlarının ötesinde köklü bir devrimci değişim ihtiyacının farkında olan ve kendilerini bu değişime adamaya devam edenlere karşı ne yazık ki kasıtlı, cahilce ve ilkesiz saldırılarda bulunuyor.

Tam da bununla uyumlu olarak Zeavin revcom.us sitesinde yer alan şu ifadelerden büyük rahatsızlık duymakta ve herkesin de benzer şekilde rahatsızlık duyması gerektiğini varsaymaktadır: “Bob Avakian (BA) bugün dünyadaki en önemli siyasi düşünür ve liderdir.”

Ve:

“BOB AVAKIAN NEDEN BU KADAR ÖNEMLİDİR? Bu ülkede gerçek bir devrimden bahseden tek lider olmasının yanı sıra -bu devrim için aktif olarak çalışma sürecine önderlik etmesinin yanı sıra- Bob Avakian’nın (BA) yeni komünizmi geliştirerek yaptığı şey dünya çapında tarihi bir öneme sahiptir. Aslında bu, insanlığın özgürleşmesi için yepyeni bir çerçevedir. BA’nın yaptığı başka hiç kimse yapmamıştır.”

Şimdi, bu ifadelerde bahsi geçen meselelerin tarihsel açıdan ve tüm dünya için önemli olduğu açıktır. Herhangi ciddi ve dürüst kişi “insanlığın özgürleşmesi için yepyeni bir çerçevenin” gerçekten geliştirilip geliştirilmediğinin önemli olduğunu inkar edebilir mi? Buradan hareketle, BA ile ilgili bu ifadelerin doğru olup olmadığının kendisi de çok büyük önem taşımaktadır. Gerçek şu ki, BA insanlığın özgürleşmesi için yepyeni bir çerçeve geliştirmiştir. Ancak bunun doğru olup olmadığına karar vermek, her şeyden önce insanlığın özgürleşmesini önemsemeyi gerektirir ve bu konuda rasyonel bir yargıya varabilecek temele sahip olmak için biraz çalışmak gerekir. Zeavin’in (aksi yöndeki pek çok kanıtı rağmen) entelektüel dürüstlüğüün önemini gerçekten kabul ettiğini varsayarsak BA hakkındaki bu ifadelerin doğru olup olmadığı sorusuna verebileceği tek cevap şudur: “Bilmiyorum. Bunu söyleyemem, çünkü bunu değerlendirmek için gerekli temele sahip olacak çalışmayı yapmadım. Ancak objektif önemli nedeniyle bu konuyu ciddi bir şekilde araştıracağım.”

BA’nın çok sayıda çalışması var (bunların çoğu revcom.us sitesinde BA Toplu Çalışmalar bölümünde mevcut). Zeavin, BA’nın hangi eserleriyle ciddi bir şekilde ilgilenmiştir (ya da hiç ilgilenmiş midir?) Yeni Komünizm kitabını ya da Atılımlar makalesini okumuş mudur? Kuzey Amerika’da Yeni Sosyalist Cumhuriyet İçin Anayasa’yı ve bu anayasanın muhalefetin önemi ile entelektüel ve kültürel mayalanma hakkında söylediklerini okumuş mudur? Peki ya Felaket Bir Şey Ya Da Gerçekten Özgürleştirici Bir Şey makalesi? Ya da BA’nın hukuk ve hukuk sistemi ile ilgili yazıları? BA’nın bilim, din, kültür (spor da dahil) üzerine yazdıklarını? ABD Anayasası: Sömürücülerin Özgürlük Vizyonu makalesi? Ya da BA’nın Sömürü ve Sömürüyle Baskıya Son Verme üzerine makale serisi? Veya 40 yıldan uzun bir süre önce yazdığı Dünyayı Fethet ve günümüze kadar devam eden komünist hareketin olumlu ve olumsuz deneyimlerine ilişkin yaptığı eleştirel analiz ve sentezleri okumuş mudur?

Zeavin, BA’nın 1964 yılında UC Berkeley’deki İfade Özgürlüğü Hareketi (FSM) katılmasından bahsediyor. BA’nın FSM’nin önemli ilkelerini yeni komünizmin gelişimine nasıl dahil ettiğine dair tartışmaları içeren FSM Üzerine Düşünceler: Devrimci Olmak Üzerine isimli makalesini okumuş mudur?

Zeavin, BA’nın yeni komünizmde tartıştığı şu meseleye ilişkin ne düşünmektedir:

...“Amaç araçları meşrulaştırır” şeklindeki zehirli düşünceyi ve uygulamayı tamamen reddeder ve bu düşüncenin komünist hareketten kökünü kazımaya kararlıdır. Yeni komünizmin temel ilkelerinden biri, bu hareketin “araçlarının”, bilimsel bir temelde yürütülen devrim yoluyla tüm sömürü ve baskının ortadan kaldırılması temel “amaçlarından” kaynaklanması ve bunlarla tutarlı olması gerektiğidir.

Son on yıllardır konuşma ve yazılarında BA bu ülkede güçlenerek yükselen faşizmin gerçek tehlikesine karşı kritik analizler sağlamıştır. Geçtiğimiz bir buçuk yıl boyunca yazmaya devam etmesine ek olarak BA; önemli siyasi, ideolojik ve felsefi soruları ele alan, dünyadaki gelişmeleri ve önemli güncel olaylar konusunda zamanında analiz ve önderlik sağlayan yüzden fazla da sosyal medya mesajı yayınlamıştır. Özellikle bu yıl mesajlarında Trump faşist rejiminin temsil ettiği gerçek tehlikeye ve devam eden zulümleriyle bu rejimin faşist iktidarını tam olarak konsolide etmeden önce ve kanunsuz tiranlığını arttırmadan önce iktidardan defedilmesi koşullarının yaratılabilmesi için kitlesel, şiddet içermeyen ancak kararlı ve sürekli mücadelenin gerekliliğine ve temeline odaklanmıştır.

Görünüşe göre Zeavin’in tüm bunlar hakkında söyleyebilecek önemli bir şeyi yok. BA’nın adını revcom.us ana sayfasında birçok kez geçmesinden provoke olmuşa benziyor. Aynı ana sayfada BA’nın bir düzineden fazla çok önemli meselelere odaklanan Temel Konular isimli sekmeden erişebileceği çalışmaları da var acaba Zeavin bunlardan herhangi birini okumuş mudur? BA’nın herhangi bir çalışmasıyla ilgili olarak temel temaların ve temel argümanların neler olduğunu; BA’nın bu temel argümanları genişletme ve kanıtlama yoluyla neler söylediğini söyleyebilir mi?

Anlaşılan o ki Zeavin en azından BA’nın yer aldığı son videolara- 2025 Yeni Yıl Açıklaması ve Sunsara Taylor ile yaptığı iki bölümlük röportaja bakmış. Ancak bunların önemli içeriğiyle ilgilenmek yerine görünüşü hakkında inanılmaz derecede önemsiz ve anlamsız magazinsel tarzda dedikodulara (estetik ameliyat geçirmiş olabileceğine dair aptalca iddia da dahil olmak üzere) kendini kaptırmış gözüküyor! Bu, BA ve onun birçok önemli eseri tarafından temsil edilen şeyin özünü ciddi bir şekilde ilgilenemeyen ya da ilgilenemeyecek olan oportünistlerin düştüğü seviyedir.

Tahmin edilebileceği üzere Zeavin'in vardığı sapkınca sonuç Dev-Komların bütün çabalarının "kendisi" yani BA için olduğudur. Bir kez daha, hakikat şudur ki BA ve onun sağladığı önderliği benimseyip uygulayanların tüm çalışmaları ve önderlikleri insanlığın özgürleşmesi içindir- Dev-Kom'un kullandığı ismi İnsanlığın Özgürleşmesi İçin Dev-Kom Birliklerinde olduğu gibi!

Binlerce yıldır süregiden sömürü ve baskıdan halk kitlelerinin çektiği korkunç acılardan ve bunun günümüz dünyasında akut bir şekilde uygulanmasından kurtuluş: Zeavin gibi biri için böylesi bir kurtuluş ilgi çekici değildir ya da en azından böylesi bir özgürleşme ile ilgili olarak ilkeli bir tartışmaya girmeye istekli değildir ki bu kendi şahsında göze batan bir eksikliklerdir.

Ancak Zeavin, BA'nın yeni komünizmi geliştirmesiyle temsil edilen şeyin acil ihtiyacını ve son derece özgürleştirici karakterini fark edenlere saldırmak için Mark Twain'in tabiriyle "cehalet ve kibrin mükemmel kombinasyonunu" seçtiğinde bu artık Zeavin açısından kişisel bir başarısızlığın ötesine geçer. BA'nın 118 numaralı sosyal medya mesajında bu tip ilkesiz oportünist saldırılardan bahsederken vurguladığı üzere: "Bunlar her zaman zararlıdır ve özellikle şimdi, faşist Trump rejimine son vermek için mücadelede birleşebilecek herkesi birleştirmeye büyük ve acil bir ihtiyaç duyulduğu şu an da böyledir. Aksine hareket etmek -Trump/MAGA faşizmine karşı mücadelede birlik olunması gerekenlere ilkesiz saldırılar düzenlemek- sadece genel olarak büyük zarar vermekle kalmaz, aynı zamanda faşist rejime ve onun korkunç vahşet makinesine somut bir biçimde yardım eder."

Zeavin'in bu makalesine benzer bir şeyin ciddiye alınacağı beklentisiyle yayınlanması ne yazık ki "ilerici" ve "sol" olarak adlandırılan akımların çok büyük bir kısmını da içerisine almış bulunan günümüzün kokuşmuş egemen kültürünün üzücü bir yorumu niteliğindedir. Ancak yine de Zeavin'in makalesi her ne kadar düşük seviyeli dedikodu, bariz yalanlar, uydurmalar ve genel olarak ilkesiz yöntemlerle dolu olsa da -ve her ne kadar ciddi ve ilkeli biri makalesini basit bir saçmalık olarak görüp reddetmek istese de- Zeavin'in yaptığı türden saldırılar gerçek zararlar vermektedir. BA'nın Katherine Stewart'a Meydan Okumasında yazdığı gibi, ihtiyaç duyulan şey- özellikle şu an da çok yaygın bir şekilde hüküm süren yüzeysel ve yıkıcı oportünizme karşı özellikle temel ve önemli meselelere ilişkin konularda fikir farklarının ve anlaşmazlıkların ifade edilmesinin, kişinin aynı fikirde olmadığı diğer kişilerin pozisyonlarıyla ciddi bir şekilde ilgilenmesine ve bu pozisyonları dürüst bir şekilde tanımlamasına dayanması gerektiği temel

ilkesine bağılı kalmak ve bu ilkeyi tutarlı bir şekilde uygulamaktır. Ve bugün Trump/MAGA faşizmine karşı birleşebilecek herkesi bir araya getirme ihtiyacının ışığında bunun şu an da özel bir önemi vardır; bütün dürüst insanların (bu ülkede hüküm süren sistemin temel doğasına ilişkin önemli ölçüde farklı görüşlere sahip olanlar da dahil olmak üzere) bu durumun aciliyetini kavraması gerekmektedir.

Hannah Zeavin'in N+1'de Yayınlanan Makalesindeki Uydurmalar ve Yanlışlar

Zeavin'in makalesinde yer alan aşağıdaki yalan ve uydurmalar listesinden de anlaşılacağı üzere ne kendisi ne de N+1 editörleri Zeavin'in Bob Avakian ve Dev-Komlara yönelik kaba saldırılarına ilişkin herhangi bir teyit çabasına girişmemiştir. İşte Zeavin'in yanlış ele aldığı tartışmasız hakikatler:

- Zeavin kendisine “Bob Avakian'ın bir konferansının kaset filminden gösterimine katılmak ister misin?” diye sorulduğunu yazıyor.

2003 yılında herhangi bir film haline getirilmiş konferansı yoktur. Bu bir uydurmadır.

- Zeavin Avakian'ın Fransa'ya 1979 yılında protestolar sırasında bir polise saldırdığı için kaçtığını iddia eder. Bu tamamen bir uydurma ve yalandır. Bundan aşağıda daha detaylı bahsedeceğiz.
- Zeavin, “Müdavimlerin üçte biri üzerlerinde BA Konuşuyor: Devrim Daha Azı Değil! Gibi şeyler yazan Dev-Kom tişörtleri giyiyorlardı diyor.

Ancak yukarıda makalede de geçtiği üzere bu sloganla basılan tişörtler Bob Avakian aynı adlı konuşmasını gerçekleştirdikten sonra yani 2013 yılı itibariyle ortaya çıkmıştır.

- Yine Zeavin “haftada bir Avakian'ın videolarının gösterimi yapıyordu; Mao ile ilgili veya Avakian'ın Fransa'dan kameraya konuştuğu ve Irak Savaşı ile ilgili fikirlerini aktardığı veya 60'larda Richmond, Kaliforniya'dan siyah beyaz görüntülerin olduğu videolar” diye yazıyor.

Ancak hiçbir zaman Avakian'ın Fransa'da Irak Savaşından bahsettiği bir videosu olmadı.

- Zeavin şöyle yazıyor:

“Ailemi sevdiğimi söylemedim ama onları seviyordum. Devrim geldiğinde ölmek zorunda kalacaklar mı? Şaşırmış görünüyordu. Evet mi? dedi. Belki emin değildi belki de beni korkutmak istemiyordu.”

“Böylece zamanım NION ve RCYB arasında bölünüyordu. Şu an ki savaşı durdur, gelecek savaşa hazırlan. Bunu anlamak benim için zordu. Savaş karşıydık ama özgürleşmek için savaşa ihtiyacımız vardı. Sonunda Savaşa Hayır Ancak Sınıf Savaşı demeyi öğrenecektim.

Dev-Komların anlayış ve duruşuna sahip hiç kimse bu iki pozisyonu da savunmaz ve böylesi şeyler söylemez. Savaşa Hayır Ancak Sınıf Savaşı gibi çığ ve ekonomist bir pozisyon hiçbir zaman bizim pozisyonumuz olmamıştır. Bu hiçbir zaman adil ve adil olmayan savaş gibi kompleks bir meseleyi ele alırken kullanacağımız bir formülasyon değildir. Bu daha ziyade çığ, sözde “solcu” kimi “sosyalist” ve anarşistlerin oportünist pozisyonudur.

Ayrıca devrim gibi ciddi meseleleri ters ve sübjektif bağlamalarda, örneğin kimin yakınının devrimin bir hedefi olup olmayacağı gibi şekillerde ele almayız. Bahsettiğimiz ve üzerine çalıştığımız devrim bırakın devrime dahil olan insanların ailelerini hakim sınıflardan bireyleri hedef almak (veya intikam almak) üzerine değildir! Bob Avakian’ın defalarca kez belirttiği üzere (on yıllardır!) bu devrim kesinlikle intikam üzerine değil özgürleşme üzerinedir ve devrimin oluşu bu baskıcı sistemi uygulayan aygıtların yenilmesi ve sökülüp dağıtılması üzerinedir.

- Zeavin alaycı bir üslupla şöyle yazıyor: NYPD bile bu mitingde kırk bin kişilik bir kalabalık olduğunu tahmin ediyor (Dev-Kom kuralı polis sayısını al ve ikiye katla).”

Burada söylenen doğru değil. Dev-Komlar meseleye ilişkin hakikatleri ortaya koymakta çok titiz davranırlar ve siyasi amaçlarına hizmet etmesi için hakikati çarpıtmazlar (Zeavin’in tüm makale boyunca yaptığının tersine...).

- Zeavin gelecek hafta bir mitingde Dev-Kom adına konuşmacı olmak isteyip istemediğini soran bir mail aldığını söylüyor.

Bu büyük bir çarpıtmadır. Devrim Kitaplığının gönüllüleri Mahmud Halil’e özgürlük ve Trump/MAGA faşizmine karşı düzenlenecek bir miting için pek çok UC Berkeley profesörüne ulaşmışlardır. Zeavin kesinlikle Dev-Kom adına konuşmaya çağrılmamıştır ancak kendi

perspektifinden karşı karşıya olduğumuz faşist tehlike hakkında konuşmaya davet edilmiştir. Bu maili gönderen gönüllü Zeavin'in Filistin yanlısı muhalefetin susturulmasına karşı gelip farklı perspektiften insanlarla buna karşı çıkacağı konusunda ciddi olduğunu düşünme yanılığısına kapılmıştır.

Önemli Bir Mesele: Oportünist Çarpıtmayı Temizlemek

Bilgisiz ve kötü niyetli oportünistler tarafından iddia edilenlerin aksine Bob Avakian'ın 1980'lerin başında karşı karşıya kaldığı ciddi yasal kovuşturmalara ilgili olarak BA kefaletle serbest bırakılmamıştır. Konuyla ilgili gerçekler aşağıdaki gibidir:

Çin'in revizyonist lideri Deng Xiaoping'in 1979 yılında Washington'a yaptığı ziyarete karşı düzenlenen eyleme polisin saldırması sonucu Bob Avakian ve pek çok başka kişi (Mao Sanıkları) ciddi yasal yaptırımlarla karşı karşıya kaldı. Bu suçlamalarla ilgili dava farklı aşamalardan geçti. Suçlamalar bir noktada düşürüldü ancak davalar yeniden açıldı. 1980'lerin başında Fransa'da sürgünde bulunan BA siyasi mülteci statüsüne başvurdu. Aynı zamanda, bu davayla bağlantılı olarak BA'nın mahkemeye çıkması gerektiği halde çıkmaması gibi bir durum hiç ortaya çıkmadı; ve sonunda bu suçlamalar düştü.

BA'nın Fransa'ya siyasi mülteci statüsü için yaptığı başvuru sadece bu davayla ilgili ya da bu davaya bağlı değildi. Bu başvuru BA'nın özgürlüğüne ve hayatına yönelik sistematik baskı ve tehditlerin daha geniş modeline dayanıyordu ve bunların hepsi başvuru dosyasında belgelerle kapsamlı bir şekilde gösterilmişti. Fransa'da siyasi mülteci statüsü için yapılan bu başvuru bir Amerikan vatandaşı olan BA'ya ABD'deki siyasi zulmün bir sonucu olarak siyasi mülteci statüsü verilmesinin "demokratik" ABD ve hükümeti için önemli bir utanç kaynağı olacağı gerekçesiyle reddedildi. Bu özel durum sırasında ve bunu takip eden yıllarda BA, ABD'nin ve nihayetinde tüm dünyanın radikal, özgürleştirici dönüşümünü gerçekleştirmek için ihtiyaç duyulan devrimle ilgili olarak teorik olduğu kadar pratikte de önderliğini kararlı bir şekilde sürdürmüştür ve bu önderlik BA tarafından geliştirilen yeni komünizmin atılımında yoğunlaşarak ifadesini bulmuştur.