

Tartışmak veya Tartışmamak? Bu Bir Yöntem ve İlke Sorusudur

19.07.2023 • Bob Avakian'ın Yazıları • Yeni Komünizm

Geçtiğimiz günlerde pek çok siyaset yorumcusu arasında Robert F. Kennedy Jr'yle aşılarda ilgili bir tartışma yapılmalı mı yapılmamalı üzerine bir tartışma vardı. Kennedy, sadece COVID aşılarının değil ama diğer pek çok aşının (uzun süredir kullanılan; ciddi ve ölümcül hastalıkları engelleyen aşılarda sözde zararlı etkileri de dahil olmak üzere pek çok meselede irrasyonel ve yanlış olduğu kanıtlanmış şeyleri savunuyor.



Bu nedenlerden ötürü ve Kennedy'nin kendisini 2024 başkanlık yarışlarında Demokrat Parti adaylığında Biden'a rakip olarak deklare etmesiyle birlikte Kennedy Cumhuriyetçi faşistler ve diğer kaçık komplo teorisi savunucuları tarafından kabul görüyor. Kennedy'nin aşılarda ilgili iddialarının tartışmaya açmak için meşru sorunlar olduğu fikrini yaygınlaştırmaya çalıştılar (özellikle de bir çocuk doktoru ve aşı uzmanı olan Peter Hotez'i kışkırtarak Kennedy ile bir münazaraya çıkarmaya çalıştılar; Kennedy'nin iddiaları Hotez tarafından daha önce yanlışlanmıştı). Son tahlilde, aşı gibi önemli meselelerde karşıt görüşlerin karşılaşmasından zarar gelmeyeceği bunun sadece yapıcı olacağına ısrar ettiler.

Başkalarıysa böylesi bir tartışmadan pozitif hiçbir şey gelmeyeceğini çünkü Kennedy'nin argümanlarının rasyonel bir diskurdan değil realiteyi sistematik olarak çarpıtan ve öteden beri iyi bir şekilde kanıtlanmış hakikatleri reddeden bir zeminden ilerlediğini söylediler. Kennedy ile bir münazaranın sadece bu kaçık fikirlere bir tür "meşruluk" havası yaratacağını söylüyorlardı.

Fikirleri, sağlamca kurumsallaşmış hakikatlere ters gelen biriyle tartışıp tartışmamak meselesi basit bir mesele

Yazının orijinali için tıklayınız.