

#SOSYALMEDYAMADOKUNMA

02.07.2020 • Güncel Müdahaleler • Yeni Komünizm

Editörün Notu: Hakim s?n?flar?n sosyal medya yasaklar? üzerinden bask? ve ?iddet uyg?tlar?n? daha fazla harekete geçirdi?i ?u günlerde, bu konu ba?lam?nda localhost/yenikomunizm/ okurlar?n?n kaleme ald??? yaz?y? öneminden dolayı yay?nl?yoruz.



Geçti?imiz günlerde Erdo?an'?n temsil etti?i gerici rejiminin, maliye bakanl???n? yapan Berat Albayrak'?n do?an çocu?u üzerinden yap?lan hakaretleri bahane etmesi ile, bu gerici rejimin asl?nda uzun süredir ajandas?nda bulunan bir mevzuyu kendi ç?karlar? do?rultusunda çözüme kavu?turma f?rsat?n? yakalam?? oldu. Nitekim ?ran'da ki teokratik/fa?ist rejimden, ABD'deki fa?ist Trump/Pence rejimine kadar bütün gerici rejimler kitlelerin ifade alanlar?na devaml? olarak müdahale ediyor, hem kendi toplumlar?nda hem de uluslararası arenada devaml? dü?man yarat?yor, kitleler üzerinde uygulad?klar? aleni fa?ist diktatörlü?ü, yeri geldi?inde burjuva partilerine dahi yönlendirmekten kaç?nm?yorlar. Sosyal medya kanallar?n?n Türkiye'de yakla??k 55 milyon kullan?c?s? var, ve sosyal medya kanallar? TC içerisinde ya?ayan nüfus dü?ünüldü?ünde kitlelerin en önemli ifade alanlar?ndan bir tanesidir. Bu durum özellikle de Erdo?an'?n temsil etti?i ?slamc?, Türkçü fa?ist rejiminin yaz?l? bas?n? kendi burjuvazisine pe?ke? çekmesiyle iyice berrakla?m?? bir meseledir.

?unu belirtmekte fayda var, bugün sosyal medya özelinde gözüken asl?nda kitlelerin bütün ifade alanlar? için geçerlidir; gösteriler, aç?k oturumlar, toplant?lar, mitingler, yürüyü?ler, protestolar vb. bütün bunlar gerici rejiminin tahammül göstermedi?i (ya da çok nispi olarak “kabul” gördü?ü), fa?ist burjuva diktatörlü?ünün hegemonyas?n?n bask? arac?n? derhal devreye sokarak kitlelerin her türlü ifade alan? üzerine sald?rd??? bariz bir hakikattir.

Fa?izm, burjuva diktatörlü?ünün en aleni uygulamas?d?r. Burjuvazinin bask? uyg?tlar?n? kullanmaktan katiyen çekinmedi?i ve hiçbir “yasal??a” dayanma zorunlulu?unun olmad??? bu bask? rejimleri, en basit tabiriyle, kapitalist-emperyalist sistemin çeli?kilerinin keskinle?ti?i ve burjuvazinin liberal kesimlerinin art?k i?levsiz kald??? noktalarda tarih sahnesine ç?karlar. Farkl? çeli?kileri bulunmakla birlikte, bu durum geçmi?te Hitler ve Mussolini rejimlerinde de, günümüzde Hindistan'daki Modi ve TC'deki Erdo?an rejiminde de, son tahlilde ayn?d?r. Peki bu gerici/fa?ist rejimler neden kitlelerin ifade alanlar?na müdahale ederler? Ve gerçek mesele nedir?

Mesele Çok Dislike, Az Like Meselesi De?il!

Erdo?an'?n sosyal medyay? “düzenlemeye” yönelik yapt??? aç?klamalar?n akabinde “mizah” yüklü olanlar da dahil olmak üzere çe?itli de?erlendirmeler geldi. Ac? bir hakikati dile getirmek gerekirse, fa?izm ?akaya gelmez! Tabii ki, bu gerici rejimlerin yöneticileri ele?tiriye kapal?d?rlar, ancak son tahlilde mesele basit bir “ele?tiri” meselesinin veyahut “çok dislike”, “az like” meselesi de?ildir. Bu gerici rejimlerin her birinin kendi ideolojileri ekseninde tahayyül

ettikleri bir toplum vardı?r ve siyasal ajandalar?n?n rotas?n? bu topluma do?ru k?rarlar.

Geçti?imiz günlerde benzer aç?klamalar yapan ve sosyal medyaya? “düzenlemek”, “hizaya sokmak” isteyen fa?ist Trump, çeli?kili bir ?ekilde Twitter’da 83 milyona yakla?an takipçisi ile Twitter’?n da önemli bir gelir kayna??d?r. Trump, bu gerici ve zorba, i?renç aç?klamalar?n? yüz milyonlarca insana buradan duyurmaktadır. Yani asl?na bak?l?rsa, bu gerici bok çuvalar?n?n her ne kadar ele?tiriye tahammülleri olmasa da mesele “tek bir ki?inin” “keyfi” uygulamalar? meselesi de?ildir. Az önce de bahsetti?imiz üzere ilerletilmeye çal???lan siyasal ideolojinin faktörleridir. Örne?in, bu Erdo?an ve temsil etti?i burjuvazi nezdinde siyasal ?slam iken, Hindistan’daki fa?ist Modi ve temsil etti?i burjuvazi için Hindutva’d?r. Yönetici s?n?flar?n bu gerici kanatlar? toplumu istedikleri yöne götürmeye çal???rlar bunu yapabilmek için in?a etmeye çal???klar? hegemonyada yeri geldi?inde ikna yöntemine ba?vururlarken, ço?u zaman ise bask? ve ?iddet ön plana ç?kar. Erdo?an’?n temsil etti?i fa?ist rejim ve burjuva kli?inin arzulan??? toplumda nas?l “k?zl? erkekli” kalmaya yer yok da “ilim-irfan yuvas? imam hatiplere” yer varsa, “bu ?ekilde” bir sosyal medyaya da yer yoktur. Bu gerici rejiminin kafas?ndaki sosyal medya, kitlelerin kendilerini özgürce ifade ettikleri bir alan olmaktan ziyade, planlar?ndaki yasal düzenlemelerinde de görüldü?ü gibi, halk?n verilerinin topland???, ciddi cezalar ile kar???la?acaklar? öte yandan adeta “yabanc? men?eili” sosyal medya mecralar?n?n ortadan kalkt??? bir planlamad?r. Bunun iyi bir örne?i emperyalist Çin’de göze çarpar. Facebook gibi mecralar?n tamamen yasakl? oldu?u ülkede, rejimin onaylad??? sosyal medya kanallar? vardı?r. **Yani bir kere daha alt?n?n çizilmesi gerekirse mesele bu gerici rejimlerin içeri?ini, devlet ayg?t?n? iyi bir ?ekilde okumaktan geçer. Nas?l ki “tek adam” yönetimi diye bir ?ey yoksa, hiçbir siyasal hamlenin temelinde de “az like çok dislike” meselesi yatmamaktadır.**

Radikal Derecede Farkl? Bir Dünya

Evet halk?n yatak odalar?na dahi girerek kaç çocuk yapmalar? gerekti?ini söyleyen bu rejim bugünde sosyal medya üzerinden gerici ajandas?n? ilerletmeye devam ediyor ve etmeye de devam edecek... Pek tabi insanl?k dü?man? bu fa?istlerin iktidardan gitmesi gerekiyor ancak bunun çözümü ne olaca?? mu?lak olan 2023 seçimleri ne de “do?rudan” veyahut “radikalle?tirilmi?” bir demokrasidir. Bütün bu gerici/fa?ist rejimler bu sistemin birer ürünüdürler, bunlardan köklü bir kurtulu? ve insanl???n bütün prangalar?ndan kurtulaca?? bir topluma do?ru ilerleyebilmek için gerçek bir devrim gerekmektedir. Peki devrim sonrası toplumda medya gibi organlar, sosyal medya meselesine bak?? nas?l olacak? Bizler, Bob Avakian’?n mimar? oldu?u yeni komünizmin savunucular?, “sa?lam çekirdek temelinde bir hayli esnekli?e”¹ yani yo?unla?t?r?lm?? bir ifadeyle, kitlelerin çeli?kilerinin mekanik yöntemlerle de?il olabildi?ince diyalektik bir ?ekilde çözümlendi?i, toplumsal mayalanman?n oldu?u bir toplumu arzuluyoruz. Bu noktada Türkçeye geçti?imiz günlerde kazandı?r?lan *Kuzey Amerika’da Yeni Sosyalist Cumhuriyet ?çin Anayasa Tasla??*’nda bu meselelere yakla??m? incelemek gerekirse :

f) Hükümet medyas?na ve kamunun di?er ileti?im araçlar?na eri?im do?rudan seçime aday olabilenler için (yukarıda 3/a ve 3/d’de ortaya kondu?u ?ekilde) aç?k ve e?it olmal?. Tüm adaylar?n kendi görüş? ve e?ilimlerini ciddi de?erlendirmelere, fikir çat???mas?na ve tart???malara müsait bir atmosfer içinde di?er adaylar?n görüş? ve e?ilimleri ba?lam?nda aç?k ve bilinir k?labilecekleri durumlar te?vik edilmelidir.²

Anayasan?n özellikle bu maddesi tahayyül etti?imiz toplumla ilgili ve sosyal medya gibi kitlelerin ifade araçlar?, ileti?im araçlar?n?n eri?imin bizim toplumumuzda nas?l olaca??na dair pek çok önemli meseleyi göz önünde

bulundurmaktadır. Buna ek olarak yine anayasada belirtildiği üzere :

5. Hükümetten bağımsız olmalarına rağmen ondan fon ve kaynak alan medya organlarına ek olarak bireylerin kişisel kaynak ve çabalarıyla yarattıkları farklı medya organları da olmalı ve bunlara izin verilmelidir. Bunlara bireylere ait internetle ilgili ya da ilgisiz çok sayıda farklı iletişim aracı da dahildir. Bunlar değişik biçimlerde insanların kendilerini ifade etmesini salamanın dışında farklı fikir ve görüşlerin de ifade edildiği, bu farklı fikir ve görüşlerin birbiriyle kıyasla mücadeleye tutu tutu anlamı ve canlı bir atmosfer oluşmasına da katkı sunabilirler. Burada ortaya konan yönelim ve ilkeler çerçevesinde “kendi kendine türeyen” ya da en genel anlamda hükümete bağlı olmayan medya hükümetçe salananların dışında da kaynaklar bulmaya ve fonların çoğaltmaya çalışabilir. Burada koşul, bu fon ve kaynakların sadece bu medya organlarının işletilmesinde değerlendirilmesi, özel sermaye birikimi ve insanların ücretli işçiler olarak çalıştırılmaması içermemesi ya da buna sebebiyet vermemesidir. Bu konuda tek istisna, ekonomik planlar çerçevesinde buna özel olarak izin verilmesidir. Zin, doğrudan devlet ya da genel ekonomik plan doğrultusunda bu tür kararlar vermek üzere hükümet tarafından özel olarak görevlendirilmiş bir ajansça verilmesi olabilir.³

Evet bizler kitlelerin üzerindeki bu gerici kan emici rejimlerin her birinin tarihin derinliklerine gömülmesini istiyoruz ve bunun yerine toplumsal bir mayalanmanın olduğu, sağlam bir çekirdek temelinde bir esnekliğe tekabül eden ve kitlelerin bağından itibaren böylesi bir sürecin parçası olduğu bir dünya istiyoruz. 4 Bütünler (“4 Bütünler” olarak bilinen bir formülasyonda ifade ettiğimiz, bu proletarya diktatörlüğü, sınıf farklılıklarının kaldırılması, sınıf farklılıklarının dayandığı üretim ilişkilerinin kaldırılması, bu üretim ilişkilerine karşı gelen toplumsal ilişkilerin kaldırılması ve bu toplumsal ilişkilerden doğan bütün düğüncelerin devrimcileştirilmesi) alanında kararlı bir mücadele yürüteceğimiz bir toplum istiyoruz. Ve bu topluma doğru, komünizme doğru yol alabilmemiz için ihtiyacımız olan şey DEVRİM DAHA AZI DEĞİL!

Referanslar:

1 Sağlam çekirdek ve bir hayli esneklik formülasyonunu anlamak için bakınız: <http://yenikomunizm.com/yeni-komunizmin-ve-banin-onderliginin-kritik-onemi/>

2 Devrimci Komünist Parti ABD’den Kuzey Amerika’da Yeni Sosyalist Cumhuriyet için Anayasa (Tasarı Önerisi) s,23 bent f <http://yenikomunizm.com/kuzey-amerikada-yeni-sosyalist-cumhuriyet-icin-anayasa-tasari-onerisi/>

3 Devrimci Komünist Parti ABD’den, Kuzey Amerika’da Yeni Sosyalist Cumhuriyet için Anayasa (Tasarı Önerisi), s,53, 5. Madde <http://yenikomunizm.com/kuzey-amerikada-yeni-sosyalist-cumhuriyet-icin-anayasa-tasari-onerisi/>